

В диссертационный совет  
35.2.019.01 ФГБОУ ВО «Кубанский  
государственный аграрный университет  
им. И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

## **О Т З Ы В**

**официального оппонента о диссертации СИЗО Заура Махмудовича  
«Уголовно-правовое регулирование в условиях пандемии: проблемы  
теории и практики», представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-  
правовые науки**

Диссертационное исследование Сизо Заура Махмудовича посвящено актуальной теме, а именно трансформации механизмов уголовно-правовой охраны общественных отношений в условиях пандемии, приемов и методов законодательной техники, выявлению теоретических и практических проблем и выработке методов по их устранению. Обоснованной представляется идея З.М. Сизо о том, что «апрельские новеллы 2020 года» хотя и являются порождением пандемии, однако они с высокой вероятностью останутся в механизме уголовно-правовой охраны и после Covid-19 (стр. 119). Автором, под руководством профессора Владимира Петровича Коняхина, верно отмечено, что проблемы влияния пандемии на уголовно-правовые механизмы – это сложная научная проблема, разрешение которой займет долгий промежуток времени, но все же в рамках проведенного исследования диссертанту удалось сформулировать положения и выводы, которые послужат опорой для этой кропотливой работы.

Автором сделаны правильные выводы относительно того, что пандемия существенным образом повлияла на все сферы общественных отношений и как следствие, выступила катализатором изменений всех отраслей права, уголовное право стало исключением. В диссертации

отмечается, что именно уголовно-правовые новеллы во многом способствовали минимизации негативных процессов, связанных с дезинформацией о пандемии и мерах по ее преодолению «инфодемией», поддержанию массовой дисциплины при соблюдении карантинных ограничений. Именно пандемия способствовала цифровизации преступности.

Методологическую основу работы составили общенаучные (анализ, синтез, индукция и дедукция) и специально-научные (исторический, социологический и статистический) методы познания. Обоснованность научных положений и выводов диссертанта подтверждается внушительной эмпирической базой, включающей результаты изучения статистических данных за 2019–2022 гг., материалы 12 уголовных дел по преступлениям, предусмотренным ст. 207<sup>1</sup>, 207<sup>2</sup> и 236 УК РФ. Автор умело имплементирует в текст работы статистические данные ГИАЦ МВД России (стр. 122, 140, 152), что позволило ему содержательно наполнить данное исследование. Отдельно следует отметить, что автор успешно использует метод замещения при анализе института крайней необходимости, который основывается на изучении административно-деликтной практики применения ст. 2.7 КоАП РФ (стр. 77-79) с последующим использованием полученных аргументов в рамках уголовно-правового анализа.

Диссертант умело использует в работе результаты социологического опроса, проведенного в ходе подготовки исследования (проанкетировано 227 различных категорий респондентов). Результаты социологического исследования нашли свое отражение в тексте диссертации (стр. 72, 96, 104, 113, 136, 147, 150, 157, 170).

В первом параграфе «Эпидемия в мировом масштабе (пандемия) и механизм уголовно-правовой охраны: теоретико-методологические проблемы» первой главы исследования (стр. 21-43) автор последовательно раскрывает влияние пандемии на все существующие общественные отношения в целом, а также ее воздействие на уголовно-правовые институты и механизмы уголовно-правовой охраны. Определяет криминогенный потенциал пандемии.



Автором проанализировано антиковидное и уголовное законодательство СНГ (стр. 47-55), Китая (стр. 43-46), Западной Европы и Океании (55-67). На стр. 43-69 исследования (параграф второй первой главы) определены основные параметры и тенденции модернизации зарубежного уголовного законодательства в условиях пандемии Covid-19. Отмечено, что ряд стран (исключение Великобритания, Новая Зеландия, Австралия и др.) ограничивались принятием актов толкования, которыми разъяснялись правила применения уже имеющихся положений уголовного законодательства об ответственности за причинение вреда жизни и здоровью человека, применение насилия и оскорбление представителя власти, уклонение от уплаты налогов, нарушение санитарно-гигиенических требований в условиях пандемии Covid-19, а некоторые прибегали к временной криминализации либо ужесточению уголовной ответственности за нарушение требований санитарно-эпидемиологического законодательства в период пандемии.

Во второй главе исследования последовательно раскрыта практика применения уголовно-правовых норм о крайней необходимости (стр. 74-98) и обоснованном риске (стр. 98-116). Ознакомление с текстом работы дает возможность заключить, что она является своевременной для теории уголовного права, образно говоря написана «по горячим следам». Диссертанту удалось собрать и проанализировать значительный объем судебных решений, постановлений, приговоров, связанных с применением положений, предусмотренных ст. 39 УК РФ в условиях пандемии (стр. 76-87), предусмотренных ст. 41 УК РФ (стр. 98-116).

Проведенный автором анализ доктринальных положений и правоприменительной практики предоставил возможность сформулировать теоретически обоснованные предложения о расширении института обстоятельств, исключающих преступность деяния, а именно введения в УК РФ ст. 39<sup>1</sup> «Триаж» (стр. 18, 95-98, 176).

В исследовании приводятся аргументы, и отмечается не состоятельность действующей редакции ст. 41 УК РФ в сфере медицины.

Автор обращает внимание на необходимость дополнительного, самостоятельного изучения норм и положений, предоставляющих возможность предметно-целевого регулирования медицинской деятельности, в том числе на уровне уголовного законодательства (стр. 113-114).

Глава третья, состоящая из трех параграфов, посвящена уголовно-правовой характеристике составов преступлений, посягающих на общественную безопасность и здоровье населения в условиях пандемии, и проблемы их квалификации, в ней последовательно рассматриваются уголовно-правовые новеллы, а именно преступления, предусмотренные ст. 207<sup>1</sup> УК РФ (стр. 118-136), ст. 207<sup>2</sup> УК РФ (стр. 136-151) и ст. 236 УК РФ (стр. 151-170).

Исследуя содержательную часть состава преступления, предусмотренного ст. 207<sup>1</sup> УК РФ (параграф 3.1.), автор верно определил основные отличия исследуемого состава преступления от смежных составов преступлений, особенно от преступления, предусмотренного ст. 207<sup>2</sup> УК РФ (стр. 121). Достаточно интересным для теории уголовного права представляется анализ понятия «заведомости» и его соотношение в понятием «информация» в контексте ст. 207<sup>1</sup> УК РФ, проведенный автором (стр. 122-125).

В параграфе 3.2. исследования диссертантом впервые на монографическом уровне осуществлен уголовно-правовой анализ преступления, предусмотренного ст. 207<sup>2</sup> УК РФ, определены объективные и субъективные признаки данного состава преступления. В параграфе осуществлен детальный анализ понятия «общественно значимая информация» (стр. 140-143), проведенный анализ позволил автору сформулировать критерии, а также раскрыть существенные признаки такого рода информации. Представляется, что авторская характеристика понятия «общественно значимая информация» является значимой для современной теории уголовного права.

Анализируя преступление, предусмотренное ст. 236 УК РФ (параграф 3.3. исследования), автор верно и последовательно доказывает сложный



характер объективных и субъективных признаков исследуемого состава преступления. На основании анализа доктринальных положений, социологического опроса и изучения судебной практики диссертантом дается обоснованное предложение относительно изложения ст. 236 УК РФ в новой редакции (стр. 169-170).

В тексте диссертации и автореферата диссертации отмечается, что в процессе написания работы Заур Махмудович Сизо подготовил восемь научных публикации, четыре из которых размещены в печатных изданиях, которые входят в перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования РФ. Результаты исследования освещались на ряде международных и всероссийских научно-представительских мероприятиях, что дало возможность научной общественности ознакомиться с научными изысканиями Сизо Заура Махмудовича.

Научная новизна диссертации заключается в том, что она является комплексным исследованием, в котором решается ряд теоретических, правоприменительных и законодательных проблем уголовно-правового регулирования в условиях пандемии. Новизна также определяется: а) положениями, ставшими результатом комплексного анализа влияния пандемии Covid-19 на механизм уголовно-правовой охраны; б) результатами исследования зарубежного уголовного законодательства в части его модернизации в условиях пандемии Covid-19; в) положениями, направленными на решение проблемных вопросов применения уголовно-правовых норм о крайней необходимости и обоснованном риске в условиях пандемии Covid-19; г) предложениями по разрешению дискуссионных вопросов, связанных с содержанием конструктивных признаков составов преступлений, предусмотренных ст. 207<sup>1</sup>, 207<sup>2</sup> и 236 УК РФ; д) сформулированными в работе научно обоснованными рекомендациями по проблемным вопросам квалификации преступлений, связанных с «инфодемией» и нарушением санитарно-эпидемиологических правил, в

условиях пандемии Covid-19; е) авторскими предложениями по совершенствованию действующего уголовного законодательства.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в возможности использования полученных результатов в законотворческой деятельности при совершенствовании норм, обеспечивающих регламентацию и охрану общественных отношений в условиях пандемии; в научно-исследовательской работе при проведении дальнейших разработок по теме диссертации и учебном процессе, а также в деятельности сотрудников правоохранительных органов и судов в процессе применения уголовно-правовых норм, положений и институтов в экстраординарных условиях различного генезиса.

Теоретическое значение исследования заключается в дополнении теории уголовного права обобщенным анализом вопросов, затрагивающих уголовно-правовое регулирование в условиях пандемии, позволяющим развить теоретические представления при дальнейшем исследовании указанной проблемы; возможном дальнейшем законодательном совершенствовании норм, предусматривающих ответственность в исследуемой сфере, а также в улучшении качества правоприменительной практики с учетом трактовки спорных моментов применения норм уголовно-правового законодательства.

Содержательные положения исследования являются взаимосвязанными и взаимообусловленными и логично согласуются между собой и с общей архитектурой диссертации, обусловленной объектом и предметом исследования, правильно сформулированными целью и последовательно раскрытыми задачами научного анализа. Работа включает в себя введение, три главы, объединяющие семь параграфов, заключение, список использованных источников и приложения. Следует отметить, что при написании диссертации использовалась внушительная библиографическая база по теме исследования, включающая в себя 202 источника.

Текст автореферата диссертации в полном объеме отражает содержание исследования и соответствует ему.



В целом положительно оценивая работу Сизо Заура Махмудовича, вместе с тем, следует отметить, что некоторые ее положения вызывают обоснованную критику, содержат спорные моменты, авторские пояснения по которым хотелось бы услышать во время публичной защиты диссертации. Полагаю возможным высказать Зауру Махмудовичу следующие замечания.

Описывая эмпирическую базу исследования, автор упустил при ее характеристике изученные материалы судебной практики о применении положений, предусмотренных ст. 39 и 41 УК РФ, хотя анализу применения этих норм диссертантом уделена вторая глава исследования (стр. 70-116).

Исходя из структуры рукописи, можно сделать вывод, что некоторые из положений изложены не последовательно. Так, в заключении, в пункте пятом определяется, что эпидемия коронавирусной инфекции поставила как перед правоприменителем, так и перед законодателем проблему допустимости (интерпретационной достаточности) применения уголовно-правовых норм об обстоятельствах, исключающих преступность деяния (крайней необходимости и обоснованного риска), в ситуациях медицинской сортировки пациентов, а равно при применении методов и форм оказания медицинской помощи, которые не получили надлежащего обоснования и апробации в медицинской практике, а разрешение указанной проблемы предлагается автором только лишь в пункте четырнадцатом, где автором правильно делается предложение о внесении изменений в УК РФ, а именно о введении в отечественное уголовное законодательство специального вида крайней необходимости – триаж (медицинской сортировки).

Ознакомление с текстом диссертации свидетельствует, что автор, от части, выходит за пределы предмета исследования, критикуя частичную несостоятельность норм и положений действующего Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, относительно обстоятельств, исключающих противоправность деяния (стр. 78-79). Также не совсем корректным является использование автором при описании невозможности применения положений ст. 42 УК РФ (исполнение приказа либо распоряжения) при рассмотрении административных деликтов такого

словосочетания, как «отечественное административное законодательство специальной оговорки об исполнении приказа или распоряжения не содержит», (стр. 79). Критика обусловлена тем, что уголовно-правовой институт, исключая преступность деяния и закрепленный в Главе 8, автор определяют как «оговорку».

Спорным и требующим дополнительной аргументации представляется суждение автора о признании заведомо ложной информации не предметом преступления, предусмотренного ст. 207<sup>2</sup> УК РФ, а средством его совершения (стр. 137-138).

Высказанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку диссертации Сизо Заура Махмудовича. Она представляет собой самостоятельное, творческое, логически завершенное монографическое исследование, посвященное одной из актуальных проблем современной теории уголовного права, направленное на решение значимых социально-правовых задач в сфере реализации уголовно-правовой политики в условиях пандемии.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы и предложения, сделанные Сизо Зауром Махмудовичем, расширяют теоретические представления о проблеме регулирования уголовно-правовых отношений в условиях пандемии. Опыт, полученный соискателем при исследовании указанной научной проблемы, может быть использован при рассмотрении иных правовых вопросов в условиях пандемии. Положения и выводы, сформулированные в диссертации, являются обоснованными, значимыми для науки и практики. Предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства и практике применения существующих норм могут быть учтены в законотворческой и правоприменительной деятельности при уголовно-правовой оценке общественных отношений, возникающих в экстраординарных условиях.

Изучение представленной для отзыва диссертации проблемы позволяет сделать однозначный вывод о том, что поставленная автором цель,



закключающаяся в научном разрешении малоизученных теоретико-прикладных вопросов уголовно-правового регулирования в условиях мировой эпидемии (пандемии) была достигнута в результате решения правильно и последовательно сформулированных задач.

Указанное выше дает основание утверждать, что диссертационное исследование «Уголовно-правовое регулирование в условиях пандемии: проблемы теории и практики», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 26.01.2023), а его автор Сизо Заур Махмудович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки.

Отзыв обсуждён и рассмотрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Крымского филиала Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации «26» апреля 2023 г. (протокол № 19).

Официальный оппонент:

Начальник кафедры уголовного права и криминологии

Крымского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»  
(295053, г. Симферополь, ул. академика Х.Х. Стевена, дом 14)

доктор юридических наук, доцент

специальность: 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Алексей Александрович Кашкаров

e-mail: kashkarov79@ya.ru

тел.: +798982339777

«26» апреля 2023 г.

*Подпись В.А. Кашкарова удостоверяю*

